

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное казенное учреждение  
«Научно-исследовательский центр «Охрана»  
Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации**



**МОДЕЛЬ ВОЗДЕЙСТВИЯ.  
О НЕКОТОРЫХ ПОДХОДАХ ФОРМАЛИЗАЦИИ  
УГРОЗ**

**Доклад  
старшего научного сотрудника,  
кандидата технических наук  
Вадима Александровича Гапоненко**

# ФОРМАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ АНТИКРИМИНАЛЬНОЙ И АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ОБЪЕКТА





- Опасности** – это возможные или реальные явления, события и процессы, способные нанести ущерб объекту, подлежащему антикриминальной и террористической защите
- Источники опасности** – это различного типа нарушители, которые таят в себе или проявляют враждебные намерения, реальные или потенциальные действия способные нанести ущерб объекту, подлежащему антикриминальной и террористической защите
- Нарушитель** – это лицо или группа лиц, преднамеренно или случайно (открыто или скрытно) пересекающих границу территории объекта, подлежащего антикриминальной и террористической защите, для совершения противоправных действий, а также лица, оказывающие им содействие в этом
- Угроза** – это опасность на стадии перехода из возможности в действительность или демонстрация готовности нарушителями нанести ущерб объекту, подлежащему антикриминальной и террористической защите

- Внешний источник опасности*** – несанкционированные противоправные действия нарушителей, не входящих в состав персонала объекта и не имеющих права доступа на территорию этого объекта (далее – Внешний нарушитель)
- Внутренний источник опасности*** – несанкционированные противоправные действия персонала объекта и других лиц, допущенных на территорию объекта (далее – Внутренний нарушитель)
- Комбинированный источник опасности*** – несанкционированные противоправные действия группы лиц, объединяющихся в результате сговора внешних и внутренних нарушителей, действующих совместно для достижения своих целей (далее – Комбинированный нарушитель)



## Мотивы воздействия на объект

→ *стратегические* (попытка нанесения ущерба имиджу страны на международной арене и т.п.)

→ *политические* (попытка смены государственного строя и т.п.)

→ *идеологические* (религиозный экстремизм и т.д.)

→ *экономические* (получение материальной выгоды)

→ *экологические* (попытка заручиться обещанием ликвидации или передислокации объекта)

→ *личные* (вызванные отношениями в коллективе, социальными и другими причинами)







**Для получения однозначных выводов об уровне угроз можно ввести:**

1) коэффициенты опасности  $b_j$ , где  $j \in J$ ;  $J = \{j_m\}, m = \overline{1, n_J}$  – множество возможных нарушителей;  $n_J$  – количество нарушителей, включенных во множество  $J$ ;

2) коэффициенты опасности  $b_j$  должны отвечать следующим требованиям:

$B = \{b_j\}, j = \overline{1, n_J}$ , при условии, что  $\forall b_j > 0$  и  $b_j \in Z$ , где  $Z$  – множество целых чисел;

$b_1 < b_2 < \dots < b_j$ , где  $j$  – индекс наиболее опасного нарушителя  $j \in J$ .

**Получение  $b_1 < b_2 < \dots < b_j$  – это ранжирования всех нарушителей между собой при условии отсутствия информации об истинной «силе» того или иного нарушителя (задача логико-эвристического анализа, базирующаяся на методах экспертного оценивания)**

**При наличии иерархии, представленной на слайде 8, наиболее предпочтительным методом является Метод анализа иерархий, изложенный в книге – Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий: Пер с англ. – М.: Радио и связь, 1993. – 320 с.)**

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ**