



RASU
РОСАТОМ

Методический подход к разработке и оценке безопасного программного обеспечения объектов КИИ и АСУ ТП

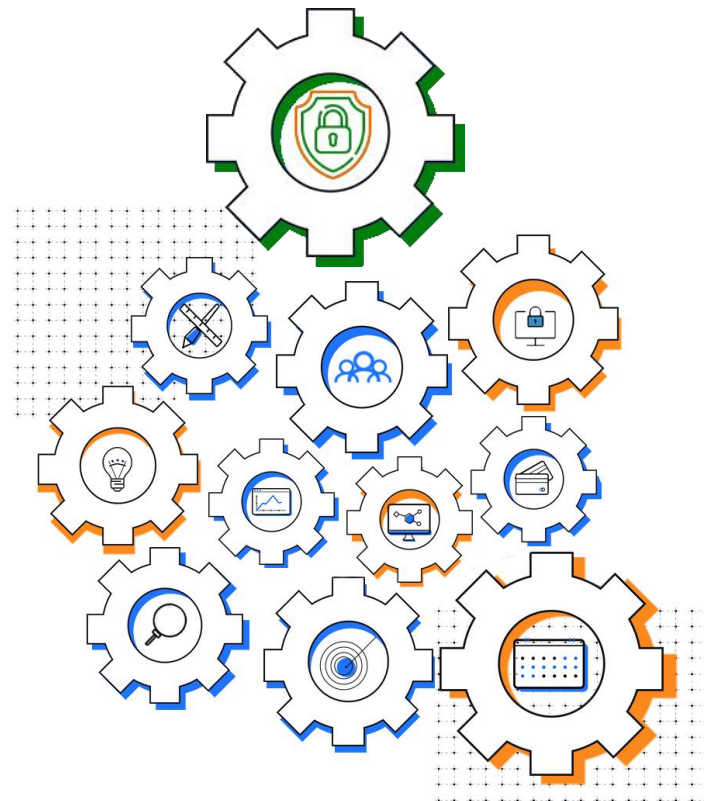
Конференция «Кибербезопасность цифрового предприятия в новой реальности: обеспечиваем непрерывность бизнеса и оптимизируем затраты на ИБ»

Сплюхин Денис Валерьевич

Главный специалист группы специальных лабораторных отработочных испытаний АО «РАСУ», к.т.н.

Обеспечение безопасности в процессе разработки

- Постановка требований
- Эскизное и техническое проектирование
- Разработка
- Тестирование и отладка
- Документирование
- Приёмочные испытания
- Выпуск в релиз (производство)
- Техническая поддержка в эксплуатации





Создание защищённой инфраструктуры среды разработки ПО



RASU
ROSATOM

• Разработаны и утверждены:

- ✓ Спецификации требований к процессам разработки ПО и ПАК (24 шт.)
- ✓ Единые требования по обеспечению безопасного процесса разработки ПО и ПАК для систем и подсистем АСУ ТП (ПП) для подрядчиков (поставщиков)
- ✓ Модель угроз для инфраструктуры среды разработки
- ✓ Руководящие и методические документы по описанию процессов разработки и производства ПО и ПАК

• **Внедрены процессы** разработки безопасных ПО и ПАК на текущей инфраструктуре АО «РАСУ»

• Спроектирована **защищённая инфраструктура среды разработки** ПО и ПАК

• **Обработка информации обеспечивается на технических и программных средствах** - спроектированная защищённая инфраструктура САПР ПК и ПАК

• Пути дальнейшего развития:

- Развитие (оптимизация, улучшение) процессов разработки безопасных ПО и ПАК
- Развитие защищённой инфраструктуры среды разработки ПО и ПАК с учётом включения в процесс разработки кооперации организаций-разработчиков и «удалённых»



The content of this presentation is for discussion purposes only, shall not be considered as an offer and doesn't lead to any obligations to RASU and its affiliated companies. RASU disclaims all responsibility for any and all mistakes, quality and completeness of the information.

Процессы разработки и тестирования ПО и ПАК

Процесс определения требований
Процесс проектирования
Процесс кодирования
Процесс интеграции
Процесс верификации
...

Инструментальные средства разработки и тестирования

Системы управления репозиториями кода, системы автоматизации сборки ПО из исходных текстов, наборы компиляторов, интерпретаторов, трансляторов, системы управления версиями, отладчики и т.д.

Объекты инфраструктуры среды разработки

Технические средства, общесистемные и прикладные программные средства (ОС, средства виртуализации, системы управления проектами и т.д.)

Инфраструктура среды разработки программного обеспечения

МЕРЫ И СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ



Национальные стандарты

Документы ФСТЭК России

Отраслевые требования

- ❑ Приказ ФСТЭК России от 25.12.2017 №239 «Об утверждении Требований по обеспечению безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры РФ»
- ❑ Приказ ФСТЭК России от 02.06.2020 №76 «Об утверждении Требований по безопасности информации, устанавливающие уровни доверия к средствам технической защиты информации и средствам обеспечения безопасности информационных технологий»
- ❑ ГОСТ Р ИСО/МЭК 12207-2010 «Информационные технологии. Системная и программная инженерия. Процессы жизненного цикла программных средств»
- ❑ ГОСТ Р 56939-2016 «Защита информации. Разработка безопасного программного обеспечения. Общие положения»
- ❑ ГОСТ Р 54293-2020 «Анализ состояния производства при подтверждении соответствия»

На основе положений действующих нормативных и регламентирующих документов в области ИТ и защиты информации определены порядки по разработке ПО и ПАК, разработаны методические указания и руководства по обеспечению требований ИБ и проведению квалификационного тестирования ПО и ПАК



RASU
РОСАТОМ



Локальные нормативно-правовые акты АО «РАСУ» по разработке ПО и ПАК с учётом требований по информационной безопасности

2021-2022

Регламентация процессов разработки (2/2)



RASU
ROSTATOM

-  Порядок «Разработка и производство программных и программно-аппаратных комплексов»
-  Руководство «Реализация мер по разработке безопасных программных и программно-аппаратных комплексов»
-  Руководство «Организация и ведение системы управления конфигурацией программных и программно-аппаратных комплексов»
-  Руководство «Проведение анализа функциональных требований по безопасности к разрабатываемым программных и программно-аппаратных комплексов»
-  Порядок «Проведение квалификационного тестирования программных и программно-аппаратных комплексов по требованиям информационной безопасности»
-  Методические указания «Проведение квалификационного тестирования программных и программно-аппаратных комплексов по требованиям информационной безопасности»
-  Методические указания «Формирование свидетельств разработчика программных и программно-аппаратных комплексов»
-  Руководство «Обеспечение технической поддержки программных комплексов и программно-аппаратных комплексов в части информационной безопасности»
-  Методические указания «Управление отслеживанием и устранением уязвимостей программных и программно-аппаратных комплексов»



Определение структуры на уровне подсистем

логическая структура, основные интерфейсы и сопоставление подсистем с функциональными требованиями к продукту

Определение структуры на уровне модулей

модульная структура, внутренние и внешние интерфейсы, взаимодействие модулей и реализация информационных потоков

Обеспечение защиты и невозможности обхода ФБО

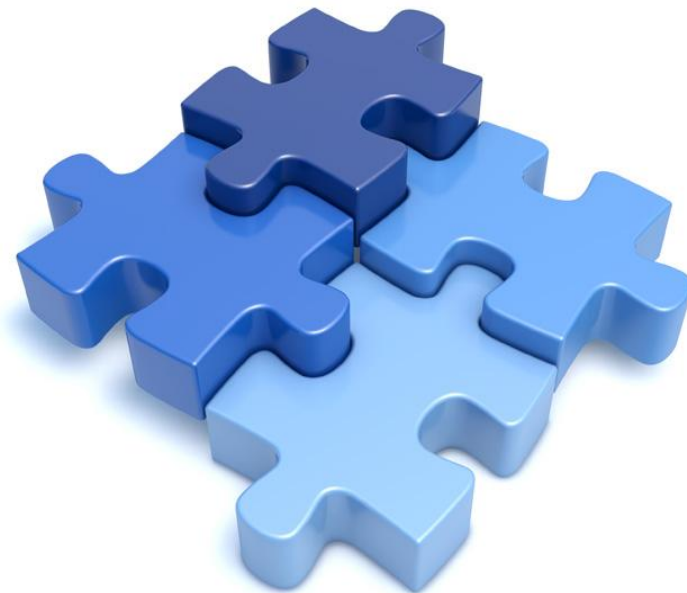
исключение возможности влияния пользователей на реализацию ФБО и выполнения действий в обход правил разграничения доступа

Определение порядка оформления исходного кода

стандарты языков программирования, требования к использованию структур и функций, исключения из правил

Прослеживание архитектуры к исходному коду

сопоставление архитектуры на уровне модулей и функциональной спецификации с файлами исходного кода





Документальная экспертиза

Проводится оценка проекта архитектуры программной реализации, полнота выполнения требований ИБ



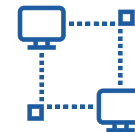
Оценка архитектуры в разрезе угроз ИБ

Проводится оценка достаточности решений, направленных на устранение угроз ИБ, определяются требования к безопасной настройке и среде функционирования



Анализ уязвимостей архитектуры

Выполняется поиск в открытых источниках сведений об уязвимостях выбранных архитектурных и интерфейсных решений



Анализ скрытых каналов

Моделируются схемы реализации скрытых каналов, проводится оценка их пропускной способности, разрабатываются меры противодействия

Проведение квалификационного тестирования.

Статический анализ

Статический анализ – обеспечительный метод, используемый при разработке программного обеспечения для сокращения вероятности возникновения уязвимостей, ошибок в бизнес-логике, нарушений штатной работы

Целью проведения статического анализа является автоматизированное обнаружение потенциальных дефектов (недостатков) программного обеспечения

Задачи:

- Поиск разнообразных паттернов ошибок
- Раннее обнаружение проблем
- Контроль качества кода в проектах
- Уменьшение трудозатрат программистов на код-ревью
- Контроль оформления кода



Встраивание в процессы CI/CD

Проведение испытаний на тестовой инфраструктуре

C/C++:

- ИСП РАН Svice
- PVS-Studio
- Cppcheck
- Clang Static Analyzer/Clang-Tidy

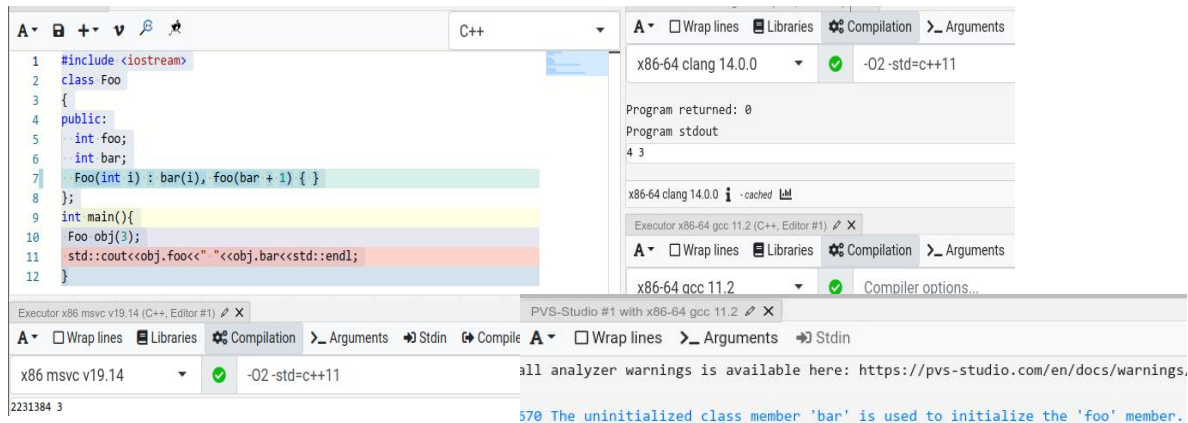
Golang:

- Golangci-lint
- ИСП РАН Svice
- Sonarqube Community Edition

Python:

- Pylint
- Semgrep
- Bandit

Проведение квалификационного тестирования. Статический анализ. Опыт в рамках проектов



```
1 #include <iostream>
2 class Foo
3 {
4 public:
5     int foo;
6     int bar;
7     Foo(int i) : bar(i), foo(bar + 1) {
8 };
9 int main(){
10     Foo obj(3);
11     std::cout<<obj.foo<<" "<<obj.bar<<std::endl;
12 }
```

570 The uninitialized class member 'bar' is used to initialize the 'foo' member.

Языки программирования:

C/C++, Go

Объемы исследуемого кода:

от 200 до 2500 строк кода

Срабатывания анализаторов:

Плотность возможных дефектов от 1,5 до 10 на 1000 строк кода

Основные виды ошибок:

Разыменование потенциально нулевых указателей, логические ошибки, чтение за границей массива, несоответствие аллокации и деаллокации памяти, использование неинициализированных переменных

Основные трудности:

- Наличие ложных срабатываний
- Трудоемкость экспертной разметки результатов анализа
- Требование обширного пула знаний при анализе сложных дефектов
- Сложности при выявлении ошибок, связанных с многопоточностью и иных высокоуровневых ошибок
- Большие затраты на приобретение лицензий на использование проприетарных инструментов анализа

Проведение квалификационного тестирования. Динамический анализ

Динамический анализ – метод исследования продукта с целью выявления уязвимостей и ошибок, включающий в себя модульное и фаззинг-тестирование объекта оценки. Тестированию подвергаются модули, составляющие поверхность атаки

Целью проведения динамического анализа является выявление уязвимостей программного обеспечения, которые могут привести к нарушению безопасности информации:

- несоответствие требованиям ИБ;
- нарушение функциональных спецификаций;
- недостатки архитектуры;
- недостатки интерфейсов;
- ошибки/отсутствие контроля входных данных.

ИСП РАН



Встраивание в процессы CI/CD

Проведение испытаний на тестовой инфраструктуре

Статическая инструментация:

- LLVM
- GCC
- AddressSanitizer

Динамическая инструментация:

- Valgrind
- DynamoRIO

Эмуляция:

- Qemu

Фаззеры:

- AFL/AFL++
- Crusher
- libFuzzer
- AFLNet
- SoftTouch

Проведение квалификационного тестирования. Динамический анализ. Опыт в рамках проектов

```
american fuzzy top 0.47b (readpng)

process timing
run time      : 0 days, 0 hrs, 4 min, 43 sec
last new path : 0 days, 0 hrs, 0 min, 26 sec
last uniq crash : none seen yet
last uniq hang : 0 days, 0 hrs, 1 min, 51 sec

overall results
cycles done   : 0
total paths   : 195
uniq crashes  : 0
uniq hangs    : 1

cycle progress
now processing : 38 (19.49%)
paths timed out : 0 (0.00%)

map coverage
map density    : 1217 (7.43%)
count coverage : 2.55 bits/tuple

stage progress
now trying     : interest 32/8
stage execs    : 0/9990 (0.00%)
total execs    : 654k
exec speed     : 2306/sec

findings in depth
favored paths  : 128 (65.64%)
new edges on   : 85 (43.59%)
total crashes  : 0 (0 unique)
total hangs    : 1 (1 unique)

fuzzing strategy yields
bit flips      : 88/14.4k, 6/14.4k, 6/14.4k
byte flips     : 0/1804, 0/1786, 1/1750
arithmetics    : 31/126k, 3/45.6k, 1/17.8k
known ints     : 1/15.8k, 4/65.8k, 6/78.2k
havoc          : 34/254k, 0/0
trim           : 2876 B/931 (61.45% gain)

path geometry
levels         : 3
pending        : 178
pend fav       : 114
imported       : 0
variable       : 0
latent         : 0
```

Языки программирования:

C/C++, Go

Примеры программных
компонент, исследованных
методом фаззинга:

Парсеры конфигурации Net-SNMP,
утилита командной строки SUDO,
парсеры скриптов интерпретируемых языков,
сетевые интерфейсы Netkit-Telnet, OpenSSH,
HTTP-сервисов, парсеры опций ключей OpenSSH,
библиотека OpenSSL,
библиотека FMT

Среднее покрытие:

10%-30%

Основные трудности:

- Сложности архитектуры и недостаточная инкапсуляция, что требует существенных ресурсов для разработки фазз-тестов
- Сложность исследуемых протоколов
- Недостаточная документированность исходного кода готовых продуктов и компонентов
- Высокая сложность реализации алгоритмов обработки структур данных, например за счёт применения криптографических алгоритмов
- Формирование начальных корректных наборов входных данных (корпусов)

Проведение квалификационного тестирования. Анализ уязвимостей и тестирование на проникновение

Анализ уязвимостей проводится по базам данных в открытых источниках с целью обнаружения уязвимостей и сценариев эксплуатации данных уязвимостей для модулей используемых в исследуемом ПО

- 01** Составление списка модулей и версий исследуемого объекта оценки
- 02** Осуществление поиска в открытых источниках и базах данных уязвимостей
- 03** Анализ потенциальных уязвимостей

Тестирование на проникновение использует различные методы и инструменты для поиска и эксплуатации уязвимостей

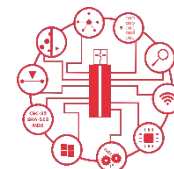
- 01** Использование данных о потенциальных уязвимостях с этапа анализа открытых источников и других видов тестирования
- 02** Использование сканеров
- 03** Разработка сценариев атак и использование готовых сценариев при их наличии
- 0** Анализ результатов

4

 metasploit®

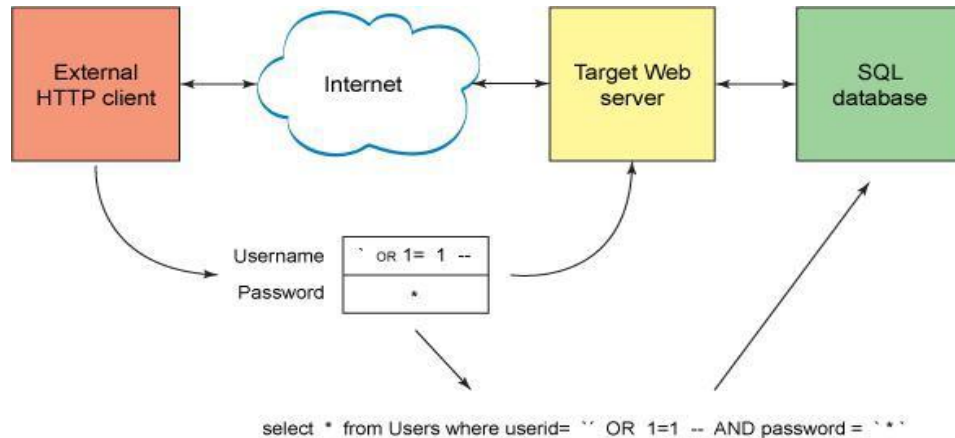


Wireshark



Сканер-ВС
анализ защищенности

Проведение квалификационного тестирования. АУ и тестирование на проникновение. Опыт в рамках проектов



Примеры видов проводимых тестирований на проникновений:

Внешние тестирование на проникновение, web-тестирование, тестирование на проникновение в АСУ ТП

Основные методики тестирования:

Black Box, Grey Box, White Box

Используемые базы данных уязвимостей:

Реестр БДУ ФСТЭК России, MITRE CVE, база данных NVD, база данных VND, Exploit DB, VulnDB и т.д.

Основные трудности:

- Отсутствие эксплойтов для уязвимостей или использование собственных модулей, разработка уникальных сценариев атак требует большего количество времени
- Отсутствие универсальных (или полное отсутствие для некоторых объектов исследования) инструментов со всей необходимой функциональностью
- Сложность эмуляции ПО и среды функционирования

Проведение квалификационного тестирования.

Основные особенности



Использование при создании ПО и ПАК компонентов с открытым исходным текстом (OpenSource)

- ▶ Отсутствие регрессионных тестов и фаз-тестов и наличие избыточной функциональности заимствованных компонентов

Испытания встраиваемого ПО

- ▶ Сложность создания виртуальной инфраструктуры с учётом особенностей аппаратной части

Разработка ПО и ПАК с привлечением внешнего исполнителя

- ▶ Отсутствие регламентации сроков и способов передачи исходного текста и отсутствие процессов РБПО и исполнителя

Отсутствие единых инструментов коллективной разработки

- ▶ Снижение оперативности взаимодействия с разработчиками в части устранения недостатков



Свидетельства разработчика

- Задание по безопасности
- Технические условия
- Модель безопасности
- Описание архитектуры
- Описание архитектуры безопасности
- Свидетельство прослеживаемости архитектуры к исходному коду
- Функциональная спецификация
- Порядок оформления исходного кода
- Описание средств, используемых для разработки и тестирования
- Тестовая документация (план, ПМИ, отчёты, протоколы)



Документация по ГОСТ

- Формуляр (паспорт)
- Руководство пользователя (руководство по эксплуатации)
- Руководство администратора (инструкция по установке и настройке)
- Описание программы
- Описание применения
- Спецификация
- Текст программы
- Конструкторская документация (для ПАК)
- Руководство по техническому обслуживанию (для ПАК)



Документация на процессы разработки и производства

- Руководство по РБПО
- План управления конфигурацией
- Регламент технической поддержки
- Регламент выявления ошибок и уязвимостей и выпуска обновлений
- Регламент обучения сотрудников
- Регламент производства

- ▶ Техническое и программное обеспечение единой среды разработки ПО и ПАК
- ▶ Развитие защищённой инфраструктуры среды разработки ПО и ПАК с учётом включения в процесс разработки кооперации организаций-разработчиков и «удалёнщиков»
- ▶ Развитие (оптимизация, улучшение) процессов разработки безопасного ПО и ПАК, внедрение процессов на самых первых этапах разработки
- ▶ Разработка средств автоматизации тестирования с целью оптимизации времени проведения испытаний
- ▶ Аprobация и внедрение новых инструментов тестирования
- ▶ Разработка единых отраслевых методических указаний по внедрению процессов разработки безопасного ПО и организации защищённой инфраструктуры среды разработки
- ▶ Разработка методики и критериев оценки поставщиков в соответствии с требованиями российского и зарубежного законодательства
- ▶ Создание и регламентация центра технической поддержки





RASU
РОСАТОМ

Методический подход к разработке и оценке безопасного программного обеспечения объектов КИИ и АСУ ТП

Конференция «Кибербезопасность цифрового предприятия в новой реальности: обеспечиваем непрерывность бизнеса и оптимизируем затраты на ИБ»

Сплюхин Денис Валерьевич

Главный специалист группы специальных лабораторных отработочных испытаний АО «РАСУ», к.т.н.

Тел.: +7 (495) 933-43-40
E-mail: dvsplyukhin@rasu.ru
www.rasu.ru